

ATA N.º 65/CNE/XIX

No dia 23 de junho de 2026 teve lugar a sexagésima quinta reunião da XIX Comissão Nacional de Eleições, na sala Jorge Miguéis sita na Av. D. Carlos I, n.º 134 – 6.º andar, em Lisboa, sob a presidência do Juiz Conselheiro João Carlos Pires Trindade, com a presença de Fernando Anastácio, Sérgio Pratas e, por videoconferência, Teresa Leal Coelho, Ana Rita Andrade, André Wemans, Rodrigo Roquette e Miguel Ferreira da Silva. -----

A reunião teve início às 10 horas e 50 minutos e foi secretariada por mim, Fernando Anastácio, Secretário da Comissão.-----

*

A reunião tem a seguinte ordem de trabalhos: -----

Atas

2.01 - Ata da reunião plenária n.º 63/CNE/XIX, de 09-06-2026

2.02 - Ata da reunião plenária n.º 64/CNE/XIX, de 16-06-2026

Gestão

2.03 - Plano de Atividades, Orçamento e Mapa de Pessoal para 2027 - Nova Proposta

2.04 - Publicitação Ordem do Dia: sítio da CNE na Internet [adiado]

PR 2026

2.05 - Autos de ocorrência da GNR e PSP [adiado]

AL 2025

2.06 - Incidentes/reclamações reportadas pelas Assembleias de Apuramento Geral - AL 2025 [adiado]

Esclarecimento



2.07 - Conteúdos Redes Sociais: junho - 2.^a quinzena (reformulado) [adiado]

Relatórios

2.08 - Processos Simplificados tramitados pelos Serviços de Apoio de 22 de maio a 18 de junho [parcialmente adiado]

Cooperação

2.09 - SGMAI - Convite: reunião com a Letónia (formato online) [adiado]

2.10 - Conselho das Comunidades Portuguesas - Convite: Sessão Comemorativa dos 45 anos do CCP - 29 de junho [adiado]

Relações Internacionais

2.11 - Comité de implementação do Regulamento sobre a transparência e o direcionamento da propaganda política - Designação de representante [adiado]

2.12 - ROJAE-CPLP - novo presidente do TSE do Brasil [adiado]

2.13 - Projeto EIPM 2.0 da Comissão Europeia (Elaboração de políticas informadas por evidências para a transição gêmea - verde e digital) - Convite: Inquérito [adiado]

2.14 - A-WEB Anúncio: Nomeação Secretário-Geral [adiado]

2.15 - A-WEB: Candidatura Vice-Presidente [adiado]

2.16 - CNE Índia - Intercâmbio bilateral ao abrigo da Declaração de Deli de 2026

2.17 - International IDEA e CNE Índia - Convite: 29 questionários temáticos (parcial) [adiado]

Expediente

2.18 - Comunicação do participante - Processo AL.P-PP/2025/117 [adiado]

2.19 - Juízo de Competência Genérica de Arganil - Sentença: Processo AL.P-PP/2021/489 (Candidatura do PS | JF de Coja e Barril de Alva (Arganil) | Publicidade institucional - publicações página oficial Facebook) [adiado]

2.20 - Juízo de Competência Genérica de Vila Flor - Sentença: Processo AL.P-PP/2021/668 GCE "Unidos por Carrazeda" (Carrazeda de Ansiães) | CM Carrazeda de Ansiães | Publicidade Institucional (outdoors)) [adiado]



- 2.21 - Juízo de Competência Genérica de Ílhavo - Sentença: Processo AL.P-PP/2021/768 (PS | JF Gafanha da Encarnação, JF Gafanha da Nazaré, JF Ílhavo (São Salvador) e CM Ílhavo | Publicidade Institucional - publicações nas páginas oficiais das JF e CM no Facebook) [adiado]
- 2.22 - Ministério Público - DIAP Santa Cruz (Madeira) - Despacho: Processo AL.P-PP/2021/600 (Cidadão | JF Caniço (Santa Cruz/Madeira) | Publicidade institucional (Publicações no Facebook)) [adiado]
- 2.23 - Ministério Público - Procuradoria do Juízo de Competência Genérica de Nelas - Despacho: Processos AL.P-PP/2021/355 e 926 (Cidadãos | CM Nelas | Publicidade institucional) [adiado]
- 2.24 - Ministério Público - DIAP Moimenta da Beira - Despacho: Processo AL.P-PP/2021/661 (Cidadão | JF Trevões e Espinhosa (São João da Pesqueira) | Publicidade Institucional (distribuição de livro)) [adiado]
- 2.25 - Ministério Público - DIAP Évora - Despacho: Processo AL.P-PP/2021/1091 (Cidadão | JF Brotas (Mora) | Neutralidade e imparcialidade das entidades públicas (publicação no Facebook)) [adiado]
- 2.26 - Ministério Público - DIAP Santa Cruz (Madeira) - Despacho: Processos ALRAM.P-PP/2023/3, 4, 8, 9, 31, 35, 36, 44, 49, 50, 55 e 56 - (Cidadãos | Presidente e CM Santa Cruz | Neutralidade e imparcialidade das entidades públicas) [adiado]
- 2.27 - Ministério Público - DIAP 6.^a Secção Lisboa - Despacho: Processo AR.P-PP/2025/330 (Cidadão | Cidadão | Propaganda no dia da eleição (publicação no Facebook)) [adiado]
- 2.28 - Ministério Público - DIAP 6.^a Secção Lisboa - Despacho: Processo AR.P-PP/2025/352 (Cidadão | Cidadão | Propaganda no dia da eleição (publicação no tiktok)) [adiado]
- 2.29 - Ministério Público - Procuradoria do Juízo de Competência Genérica de Tondela- Despacho: Processo AL.P-PP/2025/73 (PS | JF Tondela e Nandufe (Tondela) | Publicidade institucional - publicações no Facebook) [adiado]



- 2.30 - Ministério Público - DIAP Sesimbra - Despacho: Processo PR.P-PP/2026/152 (Cidadão | Secretário Secção de voto n.º 4 Sesimbra (Santiago) (Sesimbra/Setúbal) | Votação - impedimento de voto de eleitor acompanhado de menor) [adiado]
- 2.31 - Ministério Público - DIAP Vieira do Minho - Comunicação de despacho [adiado]
- 2.32 - PSP - Esquadra de Portalegre - Participação (ação de propaganda política junto do estabelecimento comercial E. Leclerc) [adiado]

*

1. PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

Pelo Presidente foi dado a conhecer o convite da Comissão de Assuntos Constitucionais, Direitos, Liberdades e Garantias dirigido que lhe foi dirigido, e que fica a constar em anexo à presente ata, para estar presente na audiência concedida ao Presidente da Federação das Associações Portuguesas de Paralisia Cerebral (FAPPC) para apresentação do *Sistema de Voto Acessível*, no dia 24 de junho, verificando-se não ser possível assegurar a representação desta Comissão.

*

Pelo Presidente foi dado a conhecer o convite formulada pela equipa do “Manual da Juventude”, que consta em anexo à presente ata, para o evento de apresentação do plano de ação para a criação da Bolsa Nacional de Jovens Embaixadores, a realizar na Sala do Senado, na Assembleia da República, no dia 29 de junho, verificando-se não ser possível assegurar a representação desta Comissão, sem prejuízo de se apurar da possibilidade de se acompanhar o evento em formato *on line* ou, não sendo possível, solicitar o envio posterior da apresentação. -----

*



2. PERÍODO DA ORDEM DO DIA

Atas

2.01 - Ata da reunião plenária n.º 63/CNE/XIX, de 09-06-2026

A Comissão aprovou, por maioria, de entre os membros que participaram na reunião a que respeita, com os votos a favor do Presidente, Fernando Anastácio, André Wemans e Sérgio Pratas e a abstenção de Teresa Leal Coelho, Rodrigo Roquette e Miguel Ferreira da Silva, a ata da reunião plenária n.º 63/CNE/XIX, de 9 de junho, cuja cópia consta em anexo à presente ata. -----

2.02 - Ata da reunião plenária n.º 64/CNE/XIX, de 16-06-2026

Fernando Anastácio deu nota de que não teve oportunidade de rever a versão preparada pelos serviços, razão pela qual o documento não foi distribuído. -----

Este assunto foi adiado para o próximo plenário. -----

Gestão

2.03 - Plano de Atividades, Orçamento e Mapa de Pessoal para 2027 - Nova Proposta

Pelo Presidente foi dado início à discussão da nova proposta de plano de atividades, mapa de pessoal e orçamento, cuja documentação está acompanhada de uma nota explicativa sua. -----

Teresa Leal Coelho pediu a palavra para perguntar quando é que a documentação relativa a este ponto tinha sido disponibilizada, tendo sido confirmado que foi na 6.ª feira. Continuou referindo que neste plenário não estão presentes elementos que tiveram um papel preponderante na discussão havida em anteriores plenários, pelo que não há condições para continuar a apreciar alguns pontos, referindo designadamente a repetição da discussão dos documentos para 2027, sem a presença dos restantes membros. Mais referiu que,



pessoalmente, não teve possibilidade de ver a documentação de novo apresentada com alterações e, por isso, não tem condições de votar e pede o adiamento deste assunto. -----

Rodrigo Roquette referiu que no dia de hoje está muito limitado de tempo e que em breve terá de sair da reunião. Mais disse que não teve oportunidade de se debruçar sobre o assunto, mas sobre o orçamento em execução, de 2026, tem propostas de alteração que fará chegar, para agendamento, considerando que, independentemente de serem feitos ajustamentos ao orçamento do ano seguinte, devem ser igualmente ajustados também no corrente ano. -----

Miguel Ferreira da Silva referiu que só hoje de manhã teve acesso à documentação, não por culpa dos serviços, mas por sua responsabilidade. Quanto à Nota Explicativa do Presidente, referiu que o documento é opinativo e que não aceita o grau de subjetividade que contém, por ser indiciador de acusações. Mais referiu que é grave se o Presidente insistir nesta nota explicativa, solicitando que a mesma fosse explicada e o assunto fosse adiado. -----

Teresa Leal Coelho referiu que acresce a falta de fundamentação da previsão orçamental, obrigatória a acompanhar o orçamento, e que não é o que consta da nota explicativa. -----

Fernando Anastácio referiu que, tendo sido reprovada a proposta de Plano de Atividades, Orçamento e Mapa de Pessoal, era natural que sobre a segunda proposta apresentada houvesse um documento explicativo, que justificasse o porquê de apresentar a segunda proposta. Diferente é a nota justificativa do orçamento, a qual é uma peça obrigatória, e se olharmos para a documentação encontramos a página x a “memória justificativa”. Referiu que há, assim, um equívoco em misturar um documento que se cinge a enquadrar o agendamento da segunda proposta e a explicar o que foi alterado relativamente à proposta “chumbada” – documento que não é uma peça do orçamento – com um documento que obrigatoriamente acompanha a proposta de orçamento. Por fim,



solicitou que fosse colocado à votação o pedido de adiamento deste assunto, formulada pela Dr. Teresa Leal Coelho, assinalando, porém, que estamos numa reunião ordinária, o assunto foi agendado, a documentação foi disponibilizada na 6.ª feira e que, por isso, no seu entender não há razão para adiar. -----

Pelo Presidente foi referido que irá dar a palavra aos membros que pediram intervenção e depois colocará a votação a proposta de adiamento. Não sem antes referir que tentou, na nota explicativa, retratar o que aconteceu no último plenário, da forma como o apreendeu, e verificou que começou por existir muitas dúvidas, pedidos de esclarecimento necessidade de apresentar sugestões e alternativas e, num ápice, essas dúvidas e pedidos desapareceram. Esta foi a ideia que percecionou. -----

Teresa Leal Coelho referiu que por si e por Miguel Ferreira da Silva foram colocadas questões ao Presidente e quem respondeu foi Fernando Anastácio. Mencionou que gostaria que as reuniões fossem conduzidas pelo Presidente e não por Fernando Anastácio. -----

*

Rodrigo Roquette saiu da reunião neste momento. -----

*

Teresa Leal Coelho apresentou a seguinte declaração: «*Em Portugal por vezes há laivos do anterior regime, um deles é a crítica, a censura a quem quer fazer escrutínio e a quem apresenta propostas para salvaguardar a transparência e a prestação de contas na gestão de dinheiro de contribuintes, atitude que não deve ser censurada, mas que pelo contrário deve ser respeitada e louvada.*» -----

Ana Rita Andrade referiu que lamenta não ter estado nas últimas duas reuniões plenárias e não ter contribuído para a discussão. Quanto às propostas, analisou com detalhe a que foi rejeitada no plenário de 16 de junho e a nova proposta, hoje submetida a plenário, considerando que esta última tem alterações concretas,



com reduções significativas, sustentadas na sua memória justificativa. Verificou que a redução do mapa de pessoal em três postos e a diminuição de verba em senhas de presença e trabalho suplementar permitiu uma redução do orçamento. Quanto ao investimento, referiu que é uma das componentes orçamentais mais pesada, mas muito importante, em especial os projetos que se relacionam com o sistema de informação, designadamente o que decorre do PESI. Conclui que a nova proposta é substancialmente diferente, que teve em vista as posições manifestadas pelos membros, e está em condições de votar. -----

Miguel Ferreira da Silva referiu que percebe o entendimento que o Presidente teve da forma como decorreu o plenário anterior, relativamente a algumas intervenções, mas não foi o seu caso, não podendo o Presidente coletivizar. Mais referiu que, apesar disso, considera que a nota explicativa do Presidente não deixa de ser um documento administrativo preparatório do Orçamento. Relativamente à “Memória Justificativa”, quanto ao que consta da página 61, considerou que é insuficiente a justificação dada para a redução das verbas relativas às senhas de presença e ao trabalho suplementar, estando em aberto a discussão dos recursos humanos – se devem diminuir ou pelo contrário aumentar o número de trabalhadores para justificar a redução de trabalho suplementar. Por fim, referiu que iria ausentar-se e não participaria na votação deste ponto. -----

*

Teresa Leal Coelho saiu da reunião durante a intervenção de Miguel Ferreira da Silva. -----

Miguel Ferreira da Silva saiu da reunião assim que terminou a sua intervenção.

*

Fernando Anastácio, posteriormente, remeteu a seguinte declaração de voto que se transcreve: -----



«A respeito de uma intervenção que fiz e que está transcrita nesta ata e de uma intervenção de resposta que ela suscitou, a que não tive oportunidade de responder porquanto, quem a fez, ausentou-se da reunião após a ter feito, cumpre dizer o seguinte.

*Intervim no debate após ter pedido a palavra, ter-me sido dada a faculdade do uso da mesma por quem conduzia os trabalhos e, nesse momento, **enquanto membro da Comissão**, expressei **a minha opinião** sobre a matéria em apreço e que estava em discussão.*

Qualquer comentário de outro membro, imputando-me condição ou responsabilidade que não tenho, ou mesmo que estaria a intervir por terceiro, numa tentativa de desvalorizar a minha intervenção, é uma atitude que encaixa no conceito de “práticas de condicionamento do debate e da livre expressão de opinião” e, essa sim, é uma prática que encontra respaldo na afirmação “há laivos do anterior regime”, afirmação cujo autor é precisamente quem assume tal prática.» -----

*

Com a saída de membros deixou de estar presente a maioria necessária para a existência de *quorum*, pelo que a reunião foi dada por encerrada, pelas 11 horas e 45 minutos. -----

Para constar se lavrou a presente ata, que foi aprovada em minuta e vai ser assinada pelo Senhor Presidente e por mim, Fernando Anastácio, Secretário da Comissão. -----



Assinada:

O Presidente da Comissão Nacional de Eleições, Juiz Conselheiro *João Carlos Pires Trindade*.

O Secretário da Comissão, *Fernando Anastácio*.